



31.07.2018

ФИОП предложил экономическую модель функционирования системы оценки квалификаций

Фонд инфраструктурных и образовательных программ Группы РОСНАНО представил разработанную по его заказу экономическую модель функционирования системы оценки квалификаций. Автором работы является член Совета по профессиональным квалификациям (СПК) в области издательского дела, полиграфического производства и распространения печатной продукции, доцент Московского Политеха, к.э.н. **Ольга Митрякова**. На экспертном семинаре в Фонде модель обсудили представители АНО «Национальное агентство развития квалификаций» (далее – АНО «НАРК») и Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Получив базовое нормативно-законодательное обеспечение, система оценки квалификаций должна научиться без посредников и избыточных действий принимать запросы от рынка и быстро на них реагировать, – отмечалось в ходе семинара. В новой системе заказ на квалификацию формулирует тот участник рынка, кто в дальнейшем будет монетизировать результаты деятельности квалифицированных специалистов. Это институционально иной подход в работе с квалификациями, он влечет за собой не только трансформацию рынков труда и образования, но и оказывает влияние на рынки сбыта, капитала и инноваций.

При этом развитие рынка квалификаций возможно лишь в случае четкого понимания стоимости и полезности услуги независимой оценки квалификации (НОК). Пока его нет. «Идей по развитию системы квалификаций много, но как дело доходит до источника финансирования соответствующих работ, то с этим сложно. В итоге система «не летает», – назвала основную проблему **Ангелина Волкова**, руководитель направления по развитию профессиональных квалификаций Фонда инфраструктурных и образовательных программ Группы РОСНАНО. – Вместе с тем системный подход к расчету себестоимости процедур независимой оценки квалификации позволит унифицировать издержки разработки инструментов оценки квалификации и оптимизировать стоимость процедуры самого профессионального экзамена».

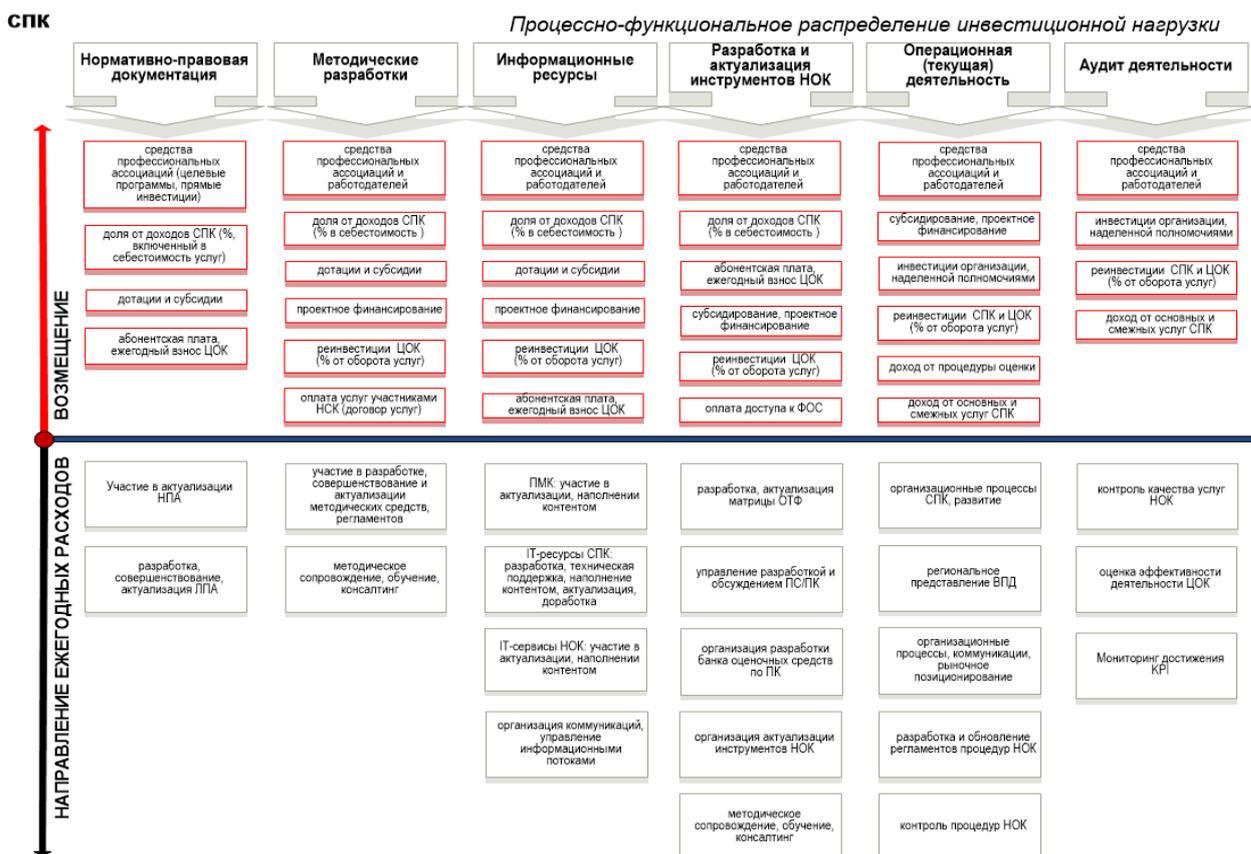
Автор исследования на основе анализа проблемных зон экономического взаимодействия участников НОК предлагает обеспечить доленое участие субъектов оценки квалификации в инвестиционной нагрузке как по инфраструктурным элементам системы, так и в области создания инструментов



ФОНД ИНФРАСТРУКТУРНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Группа РОСНАНО

оценки и непосредственно по процедуре профессионального экзамена. Распределение инвестиционной нагрузки в соответствии с технологическим циклом установленных процедур независимой оценки – от разработки нормативно-правовой документации до проведения аудита качества и эффективности услуги оценивания – схематично представлено на рисунке 1.



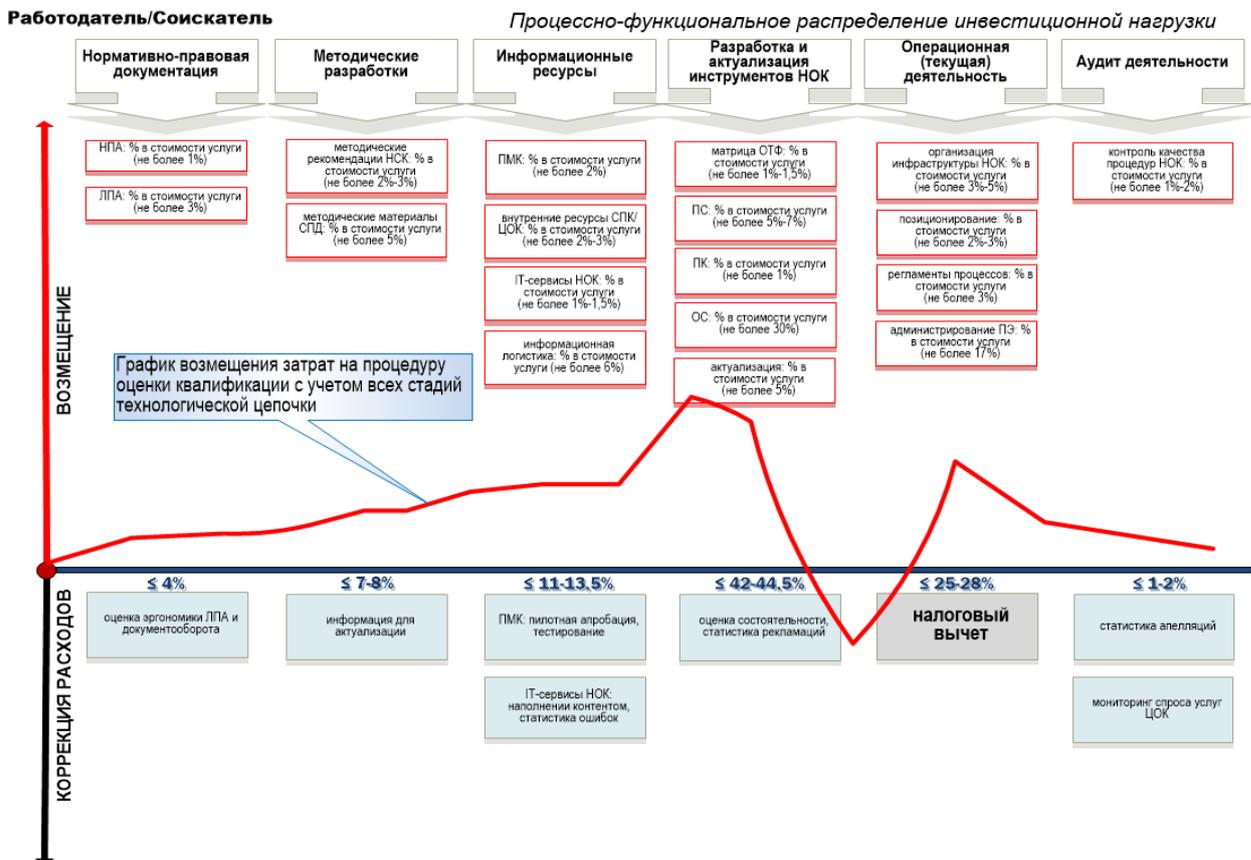


Рисунок 1.

В предлагаемой модели выгодополучателями, по сути, являются все участники системы оценки квалификации.

Вариант экономического эффекта в долгосрочной перспективе и стратегические пути его достижения представлены ниже на рисунке 2.

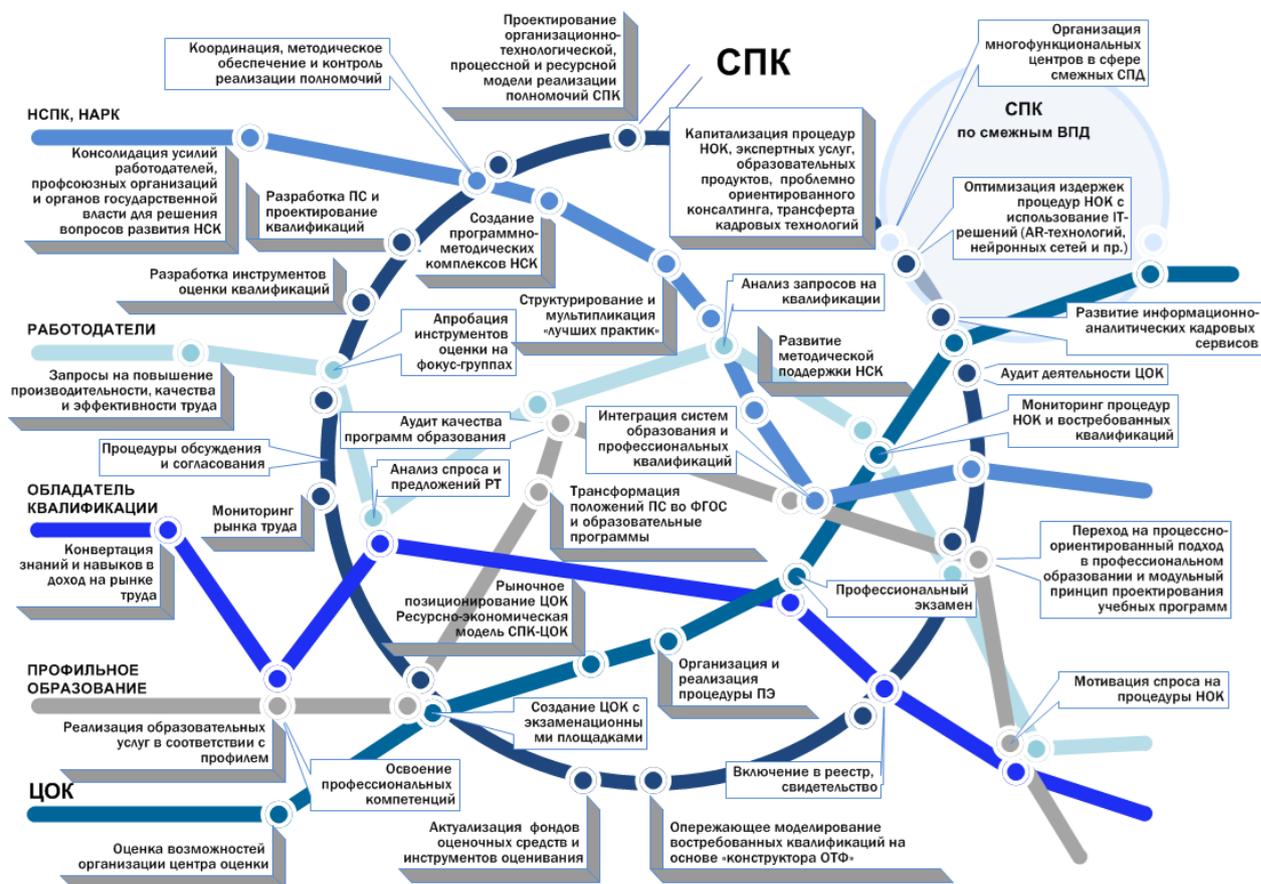


Рисунок 2

Государство получает стратегический эффект за счет снижения бюджетных затрат на невостребованные квалификации. Вместе с этим система дает возможность создания прибавочного продукта за счет роста производительности актуального труда, снижения издержек в кадровом менеджменте компаний и определения драйверов экономического роста благодаря повышению качества человеческого капитала. Инвестиции государства в новую модель рынка труда могут быть прямыми и косвенными. Возможна регуляторная и инвестиционная поддержка системы разработки квалификаций, советов по профессиональным квалификациям (СПК) с одновременным наделением их экономической и финансовой ответственностью за качество разработок. Например, могут кредитоваться актуальные квалификации на всем этапе их жизненного цикла: от разработки инструментов их оценки до образовательных программ их поддержки. Возможна система страхования недостаточной квалифицированности работников и связанных с этим рисков работодателей. Желательны преференции и льготы для компаний, сознательно переходящих на новые отношения между работником и работодателем.



Работник, ориентированный на подтверждение квалификации, может рассчитывать на справедливую рыночную оценку его профессионализма и в целом рост собственной капитализации на рынке труда. Правда, для этого требуются корректировки законодательства о труде и профсоюзной модели, которые пока не стимулируют персональные инвестиции в рост квалификации.

Системам высшего и особенно среднего профессионального образования дается стимул и реальный инструмент для оптимизации подготовки кадров. При эффективном использовании предлагаемой модели и достаточном качестве оценочного средства возникает возможность снизить издержки забюрократизированного процесса подготовки учебных программ в системе образования и продвинуться в решении проблемы разобщенности системы образования и реального сектора экономики, попыткам решения которой уже более 20 лет.

Работодатель почувствует преимущества новой системы подбора кадров только после того, как он откажется от попыток снижения издержек за счет сокращения фонда заработной платы и перейдет к стимулированию реального роста производительности труда. Для этого нужны лучшие практики, которые убедительно покажут преимущества нового подхода. Особенно наглядны они будут, если бизнесу сконструируют квалификации одновременно с пересмотром технологической цепочки, сделав ее ориентированной на извлечение прибыли.

Еще одним выгодоприобретателем системы независимой оценки квалификации станет потребитель товаров и услуг. Таким образом он может обезопасить себя от некачественного товара или услуги, приобретая тот ассортимент, который создается трудом специалиста с подтвержденной квалификацией. Например, в системе ЖКХ такими потребителями являются собственники жилья, способные мотивировать развитие независимой квалификации требованиями к качеству получаемых услуг. Аналогичным примером является закупочная деятельность. Модель независимой оценки квалификаций может стать частью порядка лицензирования определенных видов деятельности, связанных с общественной и личной безопасностью.

Процессно-функциональное распределение инвестиционной нагрузки и процедурные схемы позволяют сформулировать подходы, обеспечивающие финансовую доступность процедуры профессионального экзамена, в двух направлениях:

- снижение себестоимости услуги до уровня активного платежеспособного спроса при сохранении ценности услуги НОК;
- целевое дотирование или субсидирование услуги в ряде случаев (по принципу социальных дотаций).



Целевое дотирование или субсидирование услуги НОК требует системных государственных решений – с комплексной проработкой, «дорожной картой» реализации. Направление, связанное со снижением себестоимости услуги, более приземленно для подготовки методических и концептуальных решений. Эти решения связаны с возможностями оптимизации себестоимости разработки инструментов НОК и диверсификации ассортиментного портфеля центров оценки квалификации (ЦОК), а также со снижением стоимости самой процедуры профессионального экзамена.

«Все вышесказанное только подтверждает необходимость целостной экономической модели функционирования системы. Поэтому Фонд инициировал подготовку соответствующих предложений», – пояснила Ангелина Волкова. Пока имеющиеся наработки охватывают не всю систему и в большей степени сфокусированы на взаимоотношениях между СПК и ЦОК как основными институтами, которые работают в поле. В работе Ольги Митряковой проанализирована вся нормативная база в сфере независимой оценки квалификации на предмет выявления в ней лакун. Разработаны сценарии деятельности ЦОК: где у них могут быть экономическая и доходная базы, как нужно расширить ассортимент услуг, при каких условиях они могут выйти на самоокупаемость (рисунок 3). «Пока это первый подход к снаряду. Безусловно, предложенную модель надо тестировать, выявлять недостатки, дополнять», – уверена представитель Фонда.



ФОНД ИНФРАСТРУКТУРНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Группа РОСНАНО

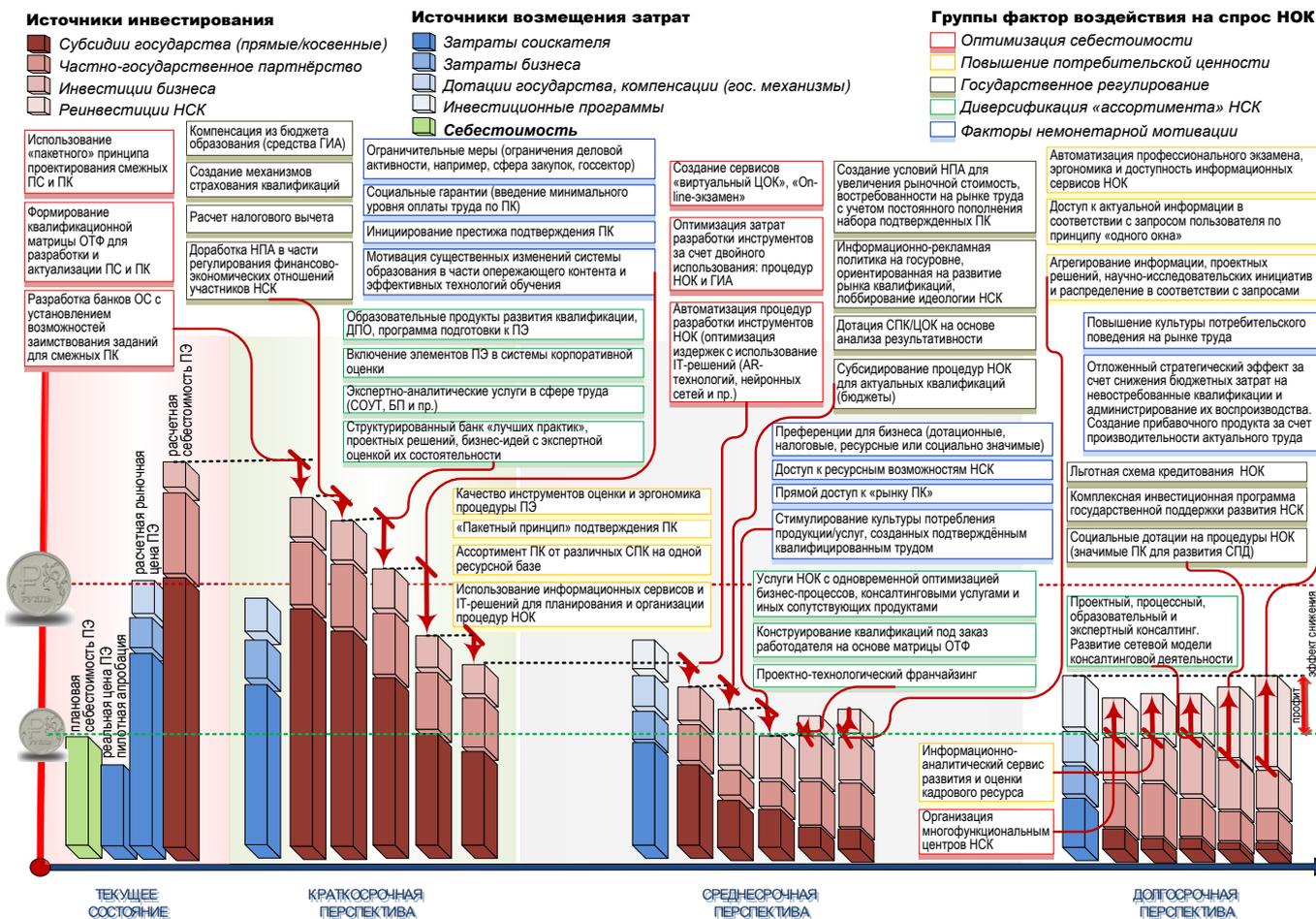


Рисунок 3

Наиболее остро для профессиональных сообществ стоит вопрос поиска ресурсов, в том числе финансовых, для разработки содержательного контента: профстандартов, квалификаций, оценочных средств (тестов). В мировой практике, как правило, эта система действует в рамках государственно-частного партнерства, где государство берет на себя часть расходов, – обратила внимание Ангелина Волкова. Она напомнила, что в России тоже была такая практика, когда в 2012-2016 годах шла мощная государственная поддержка для создания первого пула профессиональных стандартов (их было создано более 800). Сейчас этот поток значительно уменьшился, при этом по оценкам экспертов, чтобы система не имела значительных провалов, необходимо разработать еще столько же профессиональных стандартов, и все их надо постоянно поддерживать в актуальном состоянии.

- Экономическая модель для каждого отраслевого СПК будет иметь свою особенность и уникальность, – добавила Ангелина Волкова. – Нарастивание



**ФОНД ИНФРАСТРУКТУРНЫХ
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ**
Группа РОСНАНО

потенциала независимой оценки квалификаций возможно за счет эргономичных доступных сервисов и качественных интеллектуальных продуктов, учитывающих приоритеты и тенденции развития разных видов профессиональной деятельности. Исходя из этого, нами подготовлены предложения по дополнению, актуализации и доработке регулирующих норм, они также направлены в Национальное агентство развития квалификаций для формирования соответствующих нормотворческих инициатив.

Фонд инфраструктурных и образовательных программ создан в 2010 году в соответствии с Федеральным законом № 211-ФЗ «О реорганизации Российской корпорации нанотехнологий». Целью деятельности Фонда является развитие инновационной инфраструктуры в сфере нанотехнологий, включая реализацию уже начатых РОСНАНО образовательных и инфраструктурных программ. Председателем высшего коллегиального органа управления Фонда — Наблюдательного совета — является Статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития РФ **Олег Фомичев**. Согласно уставу Фонда, к компетенции совета, в частности, относятся вопросы определения приоритетных направлений деятельности Фонда, его стратегии и бюджета. Председателем Правления Фонда, являющегося коллегиальным органом управления, является Председатель Правления ООО «УК «РОСНАНО» **Анатолий Чубайс**, генеральным директором Фонда — **Андрей Свинарченко**.